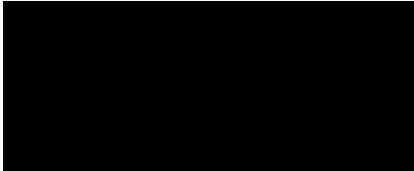


Městská část Praha 13
Sluneční nám. 2580/13
158 00 - Praha 5 - Stodůlky



Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Tímto si Vás ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím dovoluji požádat o odpověď na níže uvedenou otázku, která se týká budovy garáží Archeologická 2621/5, Praha 5, respektive parkoviště umístěného na střeše této budovy.

- Jaké konkrétní žádosti o stanoviska či vyjádření podali na odbory Městské části Praha 13 spoluvlastníci budovy nebo výbor jejich společenství vlastníků za dobu od 1.1.2018 do současnosti?

Zároveň vás ve smyslu citovaného zákona žádám o zpřístupnění kopií stanovisek a vyjádření od 1.1.2018 do současnosti, týkajících se shora uvedené budovy a parkoviště na její střeše.

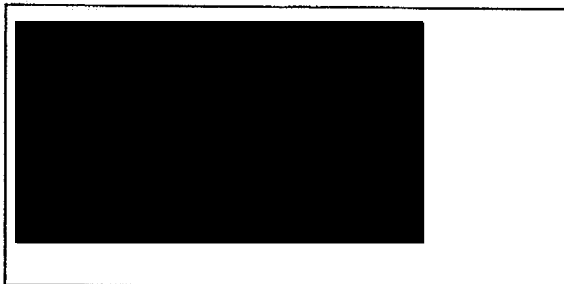
Za poskytnuté informace předem děkuji a žádám o jejich doručení prostřednictvím datové schránky.





Městská část Praha 13

Úřad městské části
Odbor kancelář starosty



VÁŠ DOPIS ZN. / ZE DNE

12.11.2024

NAŠE ZNAČKA

P13-130526/2024

VYŘIZUJE/LINKA

Steinerová/217

PRAHA

15.11.2024

Výzva k upřesnění žádosti podle §14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, obdržel dne 12.11.2024 pod č.j. P13-130526/2024 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Vzhledem k tomu, že z Vaší žádosti není zřejmé, jaká informace je požadovaná a tento nedostatek brání dalšímu postupu vyřízení Vaší žádosti, konkrétně:

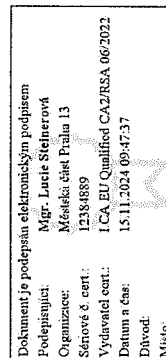
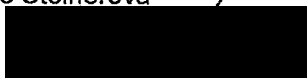
- ze žádosti není zřejmé, zda „konkrétní žádosti o stanoviska či vyjádření“ se vztahují k samostatné (samospráva) nebo přenesené působnosti (státní správa) vykonávané orgány městské části Praha 13, např. zda se Vaše žádost vztahuje rovněž k nakládání s majetkem městské části a následně uzavíraných smluvních vztahů;

vyzýváme Vás k upřesnění žádosti o poskytnutí informací podle §14 odst. 5 písm. b) „InfZ“, jak je shora uvedeno. Upřesnění je možné provést stejnou formou, kterou zákon o svobodném přístupu k informacím stanoví pro podání žádosti.

Pokud žádost neupřesníte do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, bude rozhodnuto o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace. V případě, že žádost upřesníte, bude Vaše žádost vyřízena do 15 dnů ode dne, kdy obdržíme upřesnění žádosti (§14 odst. písm. d) „InfZ“.

S pozdravem

Mgr. Lucie Steinerová 7



Městská část Praha 13
Úřad městské části
Sluneční nám. 2580/13
158 00 - Praha 5 - Stodůlky

Odbor kancelář starosty
Mgr. Lucie Steinerová

Sp. zn. P13-130526/2024

Věc: Upřesnění žádosti, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 11.11.2024.

V souladu s vaší výzvou ze dne 15.11.2024 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. § 14 a násl. tímto upřesňujeme naši žádost o informaci takto:

- Naše žádost se týká jak přenesené působnosti, kdy orgány MČ Praha 13 vykonávají státní správu, tak samostatné působnosti, kdy orgány MČ Praha 13 vykonávají ústavou garantované právo na samosprávu.

Abychom žádost zasadili do kontextu uvádíme, že jsme vlastníkem samostatné stavby nezapisované do katastru nemovitostí, konkrétně parkoviště na střeše budovy garáží Archeologická 2621/5, přičemž z uvedeného titulu jsou pro naši společnost podstatné jak informace z oblasti veřejné moci, tak z oblasti samosprávy, přičemž ještě konkrétněji je možné žádost upřesnit takto:

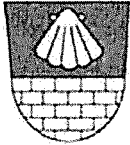
1. Byla na **stavební odbor** úřadu Městské části Praha 13 podána žádost o provedení kolaudace pro změnu účelu (rekolaudace) doby trvání budovy garáží, Archeologická 2621/5, Praha 5, postavené na pozemku parc. č. 2131/674, v k. ú. Stodůlky? Pokud ano, žádáme o zpřístupnění její kopie.
2. Vydala **Městská část Praha 13** k zamýšlené rekolaudaci budovy garáží stanovisko, vyjádření nebo rozhodnutí? Pokud ano, žádáme o zpřístupnění jeho kopie.
3. Byl **stavebnímu odboru** předložen projekt nebo znalecký posudek týkající se budovy garáží nebo střešního parkoviště? Pokud ano, žádáme o zpřístupnění jeho kopie.
4. Byla **stavebnímu odboru** v období od 01.01.2019 do 22.11.2024 předložena změna požárně bezpečnostního řešení (PBR) nebo jeho doplněk, dokumentace zdolávání požáru (DZP), závazné nebo jiné stanovisko a vyjádření nebo rozhodnutí **HZS hl. m. Prahy**, týkající se předmětné budovy garáží nebo parkoviště na střeše? Pokud ano, žádáme o zpřístupnění jejich kopií.
5. Jaké konkrétní žádosti o stanoviska či vyjádření podali spoluvlastníci budovy nebo výbor jejich společenství vlastníků na **odbor majetkový, odbor dopravy, odbor legislativně-právní a odbor stavební** za dobu od 01.01.2018 do 22.11.2024 v souvislosti s budovou garáží nebo

parkovištěm na střeše budovy? Zároveň žádáme o zpřístupnění kopií těchto žádostí a kopií vyjádření či stanoviska uvedených odborů k těmto žádostem.

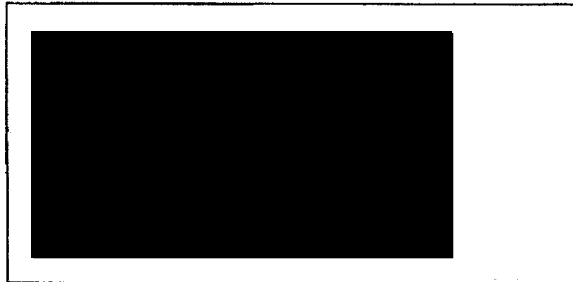
Za poskytnuté informace předem děkuji a žádám o jejich doručení prostřednictvím datové schránky.

V případě potřeby dalších informací či doplnění jsem samozřejmě k dispozici.





Městská část Praha 13
Úřad městské části Praha 13



VÁŠ DOPIS ZN. / ZE DNE
12.11.2024

NAŠE ZNAČKA
P13 130526/2024

VYŘIZUJE/LINKA
Mgr. Steinerová, 235011217

PRAHA
6.12.2024

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, odbor kancelář starosty, oddělení tisku a informací jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 „InfZ“ o žádosti společnosti

[redacted] ze dne 12.11.2024 (ve znění jejího doplnění ze dne 22.11.2024), o poskytnutí informací dle „InfZ“ týkající se „žádostí, stanovisek či vyjádření“ podaných na odbory Úřadu městské části Praha 13 spoluvlastníky budovy č.p. 2621 v k.ú. Stodůlky nebo výborem společenství vlastníků za dobu 1.1.2018 do současnosti, vedené pod spis. zn. P13 130526/2024

takto:

Žádost o poskytnutí informace ve věci se dle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 11 odst. 1 písm. g) „InfZ“

odmítá

Odůvodnění:

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, obdržela dne 12.11.2024 žádost žadatele o poskytnutí informací podle „InfZ“, již žadatel žádal o informaci, „která se týká budovy garáží Archeologická 2621/5, Praha 5, respektive parkoviště umístěného na střeše této budovy“, a sice „jaké

konkrétní žádosti o stanoviska či vyjádření podali na odbory Městské části Praha 13 spoluvlastníci budovy nebo výbor jejich společenství vlastníků za dobu od 1.1.2018 do současnosti“.

Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala veškeré náležitosti podle ust. § 14 „InfZ“, vyzval povinný subjekt dne 15.11.2024 žadatele k upřesnění žádosti podle ust. § 14 odst. 5 písm. b) „InfZ“. Žadatel svým podáním doručeným povinnému subjektu dne 22.11.2024 upřesnil svoji žádost o informace tak, že se tato týká jak samostatné, tak i přenesené působnosti vykonávané orgány městské části Praha 13 a dále svoji žádost konkretizoval dotazy:

1. „Byla na stavební odbor úřadu Městské části Praha 13 podána žádost o provedení kolaudace pro změnu účelu (rekolaudace) doby trvání budovy garáží Archeologická 2621/5, Praha 5, postavené na pozemku par.c. 2131/674 v k.ú. Stodůlky? Pokud ano, žádáme o zpřístupnění její kopie.
2. Vydala Městská část Praha 13 k zamýšlené rekolaudaci stanovisko, vyjádření nebo rozhodnutí? Pokud ano, žádáme o zpřístupnění jeho kopie.
3. Byl stavebnímu odboru předložen projekt nebo znalecký posudek týkající se budovy garáží nebo střešního parkoviště? Pokud ano, žádáme o zpřístupnění jeho kopie.
4. Byla stavebnímu odboru v období od 1.1.2019 do 22.11.2024 předložena změna požární bezpečnostního řešení (PBŘ) nebo jeho doplnku, dokumentace zdolávání požáru (DZP), závazné nebo jiné stanovisko a vyjádření nebo rozhodnutí HZS hl. m. Prahy, týkající se předmětné budovy garáží nebo parkoviště na střeše? Pokud ano, žádáme o zpřístupnění jejich kopií.
5. Jaké konkrétní žádosti o stanoviska či vyjádření podali spoluvlastníci budovy nebo výbor jejich společenství vlastníků na odbor majetkový, odbor dopravy, odbor legislativně-právní a odbor stavební za dobu od 1.1.2018 do 22.11.2024 v souvislosti s budovou garáží nebo parkovištěm na střeše budovy? Zároveň žádáme o zpřístupnění kopií těchto žádostí a kopií vyjádření či stanoviska uvedených odborů k těmto žádostem.“

Takto doplněná žádost žadatele dle posouzení povinného subjektu obsahovala veškeré náležitosti dle § 14 „InfZ“. Povinný subjekt se proto žádostí zabýval meritorně, zejména tím, zda požadované informace lze žadatelé v požadovaném rozsahu poskytnout.

Povinný subjekt za tímto účelem shromáždil všechny požadované informace z dotčených odborů Úřadu městské části Praha 13, přičemž zjistil související skutečnosti mající dle povinného subjektu zásadní vliv na posouzení, jak se žádostí žadatele procesně dále naložit. Dle uvedených průběhů povinný subjekt mezi žadatelem, společností [redacted] a [redacted] žádostí dotčených odborů [redacted] [redacted] [redacted]

Soudní spory (dále též jen jako „SVJ“), probíhají v současné době soudní spory nejméně v níže uvedených případech:

- 1) Soudní spor o vydání věci, vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 5 pod sp.zn. 28 C 137/2024. Dle informací z webových stránek InfoSoud nebylo ke dni 3.12.2024 ve věci pravomocně rozhodnuto, probíhají řízení o opravných prostředcích.
- 2) Soudní spor o určení vlastnického práva – dle informací povinného subjektu řízení v roce 2022 zastavěno.
- 3) Soudní spor o ochranu vlastnického práva, vedený u Obvodního soudu pro Prahu 5 pod sp.zn. 6 C 138/2018 mezi SVJ a původním vlastníkem parkoviště, společností [redacted] [redacted]. Splnění povinností z rozsudku bylo vymáháno [redacted]

i exekučně. Pravomocný rozsudek v této věci zavazuje i žadatele, který je dle Rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 5 č.j. 70 C 108/2022-64 ze dne 30.8.2023 (právní moc ke dni 2.11.2023) vlastníkem stavby účelové komunikace – parkoviště umístěného na střeše budovy v ulici Archeologická č.p. 2621/5, způsob využití garáže postavené na pozemku parc. č. 2131/674 v k.ú. Stodůlky v obci Praha a dále je vlastníkem stavby účelové komunikace – vjezdu na parkoviště umístěného na pozemku parc.č. 2131/532 v k.ú. Stodůlky v obci Praha.

Povinný subjekt není účastníkem žádného z výše uvedených soudních řízení, proto nemá o jejich průběhu detailní informace. Informace z veřejných zdrojů, resp. ze své úřední činnosti považuje povinný subjekt za dostačující pro posouzení žádosti žadatele z hlediska omezení práva na informace.

Povinnému subjektu je dále z úřední činnosti známo, že ve věci shora popsaných nemovitostí žadatele je u Úřadu městské části Praha 13 vedeno více správních řízení, jež nejsou pravomocně skončena. Na základě těchto zjištění učinil povinný subjekt závěr, že právo na informace požadované žadatelem omezit lze, a to podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. g) „InfZ“.

Žadatelem požadované informace byly dle zjištění povinného subjektu vytvořeny nebo získány „...v přímé souvislosti se soudním, rozhodčím, správním nebo obdobným řízením“, přičemž v daném případě nejsou přinejmenším některá tato řízení pravomocně skončena.


Povinný subjekt se dále zabýval naplněním druhého zákonného předpokladu, a sice zda poskytnutí informace „...může ohrozit rovnost účastníků tohoto řízení“. Uvedené ustanovení vyložil povinný subjekt tak, že zde stačí pouhá potencialita ohrožení rovnosti účastníků těchto řízení, kdy s ohledem na procesní ekonomii řízení ve věci „InfZ“ nelze do hloubky zkoumat jednotlivá soudní řízení. Navíc k tomu povinný subjekt není ani oprávněn. Účel žádosti žadatele je v daném případě více než zjevný, a to získat procesní výhodu oproti ostatním účastníkům soudních či správních řízení. Takové informace lze dle názoru povinného subjektu poskytnout toliko soudu, popř. správnímu orgánu k jeho výzvě.

Povinný subjekt se dále zabýval tím, zda veřejný zájem na poskytnutí informace převažuje nad právní ochranou poskytovanou účastníkům právním či soudním řízení § 11 odst. 1 písm. g) „InfZ“. Takový veřejný zájem povinný subjekt v tomto konkrétním případě neshledal.

Povinný subjekt rozhodl neposkytnout požadované informace ani zčásti, neboť se necítí být oprávněn posuzovat, jaký dopad může mít každá jednotlivá informace na rovnost účastníků soudních nebo správních řízení. Proto nezbylo, než rozhodnout o odmítnutí žádosti žadatele jako celku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle §16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., „InfZ“ ve spojení s § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolání se podává Magistrátu hl. města Prahy prostřednictvím podatelny Úřadu městské části Praha 13 do 15 dnů ode dne jeho doručení.


Mgr. Lucie Steinerová
vedoucí oddělení tisku a informací
odbor kancelář starosty ÚMČ Praha 13

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Lucie Steinerová
Organizace:	Městská část Praha 13
Sériové č. cert.:	12384889
Vydavatel cert.:	1 CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas:	06.12.2024 10:51:22
Důvod:	
Místo:	